

南充市 2018 年度大学生、农民工创业等 促进就业创业专项支出绩效评价报告

项目名称 南充市 2018 年度大学生、农民工创业等

促进就业创业专项支出

项目单位 南充市人力资源和社会保障局

委托单位 南充市财政局

评价机构 四川金财纵横绩效管理咨询有限公司

2019 年 12 月

摘要

一、项目基本情况

(一) 项目程序

南充市人力资源和社会保障局负责各县(市、区)初审通过的创业园、创新型乡镇进行复核和联合市财政进行现场考核，验收合格的对创业园和创业型乡镇进行命名。

(二) 项目立项、资金申报依据

《南充市财政局南充市人力资源和社会保障局关于印发<南充市就业创业补助资金管理使用办法>的通知》(南财社〔2017〕38号)和《南充市人民政府办公室关于支持农民工和农民企业家返乡下乡创业的实施意见》(南府办发〔2015〕49号)，资金申报依据为《关于做好南充市市级返乡农民工创业园申报认定工作的通知》(南人社通〔2016〕99号)，《关于做好南充市市级创业型乡镇(街道)申报认定工作的通知》(南人社通〔2016〕100号)。

(三) 资金管理辦法制定情况

创业园区及创业型乡镇。对认定为市级创业园、创业型乡镇的分别给予10万元、5万元一次性奖励补助资金。市级创业园要求园区有合法资质、明确的规划、有专门的管理服务机构、有一定的优惠措施和明显的效果；市级创业型乡镇要求党委政府重视、政策措施落实、积极开展培训、创业服务优良等。

(四) 资金分配原则及考虑因素

创业园区和乡镇根据资金情况总量控制，公平公开，优中选优，不搞平均的原则，返乡下乡创业基础好、创业氛围浓厚的县

(市、区)适当倾斜。

二、评价结论

评价工作组通过现场勘察、询问座谈、入户调查、资料核查、比对分析等多种方式方法综合评价，本项目综合得分：**85.20**分，专项综合绩效评定结论为：**良好**。

总体来看，截止2018年累计完成园区46家；创业性乡镇累计完成29家，每年人社局、财政局共同组织验收发文确认，奖补资金及时发放，目标完成情况良好。奖补金项目实施发挥了较好的经济效益和社会效益，起到了增加就业、吸引企业入驻和引领示范作用，但还未达到非常显著效果。

三、存在主要问题

(一) 奖补金额小，绩效不显著

目前实施的大学生、农民工返乡创业奖补政策，获奖的市级创业园（项目一般是种养专业合作社）每年10万元；获奖的市级创业型乡镇，每年获奖补金额是5万元。这些奖补资金对鼓励引导大学生、农民工返乡创业有一定作用，但绩效不显著。绩效评价组实地到蓬安、营山、仪陇、阆中返乡农民工办农业合作社走访调查，业主普遍认为奖补资金仅起到锦上添花的作用，如购买新品种试种，有示范引领作用，真正发挥显著作用的是政府对农村（农业）基础设施建设的投资，如道路、水利基础设施建设。

(二) 验收过程不够严密和规范，缺乏公众监督

每年9月份前由县（市、区）人社就业部门组织创业园区、乡镇集中申报，报市就业局初审，由市财政、市人社、市就业共

同现场复核后，发文进行认定及下达一次性奖补资金。但验收不够严密。如创业园（孵化园）基地现场考核表、创业型乡镇现场考核表，仅有考核项目，没有考核标准，考核情况没有将实际情况与考核标准进行对比说明是否达标。再如文件规定要求：园区、或乡镇向所在县市区人社就业部门申报；县市区初审；初审合格后公示7天以上；再将相关资料报市就业局复核，经市人社、市财政组织人员现场验收合格，再进行7天公示，无异议后人社和财政联合发文认定。但2018年组织实际园区和创业型乡镇验收结束后并未公示。

（三）绩效知识缺乏，绩效观念不强

2018年人社就业部门组织的创业园区、创业型乡镇申报的材料中，没有园区、创业型乡镇相关项目的经济效益、社会效益和可持续效益等明确、可量化指标及指标值。人社部门初审及组织现场考核也未对这些指标进行审查验收。

四、相关措施建议

（一）通过多种渠道加大对返乡农民工创业的支持力度

奖补政策对返乡农民工创业有一定鼓励引领作用，但效果不显著。政府需要采取更有效的措施进一步引导、加大对返乡农民工创业的支持力度，完善相关优惠政策，破解创业瓶颈，健全政府的相关服务体系。一是加大对农业农村基础设施的建设，如加大农村农业道路、水利基础设施的建设，改善返乡农民工的创业环境；二是积极开展返乡农民工职业教育和技能培训，提高农民素质；三是开展财政补贴利息，大力发展支持返乡农民工创业的

小额贷款，解决融资难的问题；四是为准确掌握农民工返乡的整体状况、总结成功经验、查找存在的主要困难、探索促进农民工返乡创业的新举措，建议主管部门组织所辖公共就业服务机构采取与返乡创业人士座谈、深入返乡创业企业实地考察、走访工商税务部门等方式，对农民工返乡创业情况进行了专题调查研究，提出更精准的政策措施。

（二）进一步规范验收过程，验收结果接受公众监督

创业园区、创业型乡镇的认定，是奖补政策实施的重要环节，是要发文认定就获得奖补资金。所以对创业园区、创业型乡镇的申报、初审，特别验收结果就特别重要，因此现场考核验收必须严密、规范，除了考核项目，还应该有考核标准，实际情况，将实际情况与考核标准比较就能比较客观得出考核意见，创业型乡镇建议采用以下表格：

创业型乡镇现场考核表

_____县（市、区）_____（乡、镇） _____年_____月_____日

序号	考核项目	考核标准	实际情况	考核意见	备注
1					
2					
...					
考核组意见					
考核组签名		组长：		成员：	

（三）加强绩效知识的学习培训，完善绩效目标管理

一是在申报项目编制预算时必须按规定编制绩效目标。绩效目标所设定的绩效指标及指标值还要清晰、细化、可衡量，才能核验、考核绩效目标的完成情况。二是在项目实施过程中，对项目绩效目标完成情况要进行过程跟踪监控，发现偏离及时纠正，确保项目绩效目标的实现。三是对绩效的评价要科学规范。要对投入、过程、产出和效果进行评价，且产出和效果要占 50% 左右权重。要将预算设置的绩效目标与实际完成情况进行对比，发现差异，分析原因，采取措施进行整改，提高资金使用的绩效水平。

正文目录

一、项目基本情况	7
(一) 项目内容.....	7
(二) 预算资金来源及使用情况.....	8
(三) 实施及管理情况.....	9
(四) 绩效目标及完成情况.....	9
二、评价工作简述	10
(一) 评价目的.....	10
(二) 评价思路及关注重点.....	10
(三) 评价方式方法及程序.....	11
(四) 评价指标体系及说明.....	11
(五) 选点及抽样调查.....	12
三、评价结论及绩效分析	12
(一) 评价结论.....	12
(二) 项目绩效分析.....	14
四、存在主要问题	18
(一) 奖补金额小，绩效不显著.....	18
(二) 验收过程不够严密和规范，缺乏公众监督.....	18
(三) 绩效知识缺乏，绩效观念不强.....	19
五、相关措施建议	19
(一) 通过多种渠道加大对返乡农民工创业的支持力度.....	19
(二) 进一步规范验收过程，验收结果接受公众监督.....	20
(三) 加强绩效知识的学习培训，完善绩效目标管理.....	20
六、附件	21
附件 1：绩效评价指标体系得分表.....	22
附件 2：调查问卷汇总表.....	26

为进一步加强预算绩效管理，优化财政支出结构与资源配置，切实提高财政资金使用效益。根据《南充市财政局关于开展2019年财政绩效评价工作的通知》（南财预〔2019〕14号），四川金财纵横绩效管理咨询有限公司（以下简称“我公司”）受托对南充市人力资源和社会保障局（以下简称“本单位”）2018年度南充市大学生、农民工创业等促进就业创业专项支出进行绩效评价，我公司成立绩效评价工作组，本着“实事求是、客观公正、科学合理、绩效导向”的原则开展评价工作，现将有关情况报告如下：

一、项目基本情况

（一）项目内容

1.项目程序

南充市人力资源和社会保障局负责各县(市、区)初审通过的创业园、创新型乡镇进行复核和联合市财政进行现场考核，验收合格的对创业园和创业型乡镇进行命名。

2.项目立项、资金申报依据

《南充市财政局南充市人力资源和社会保障局关于印发<南充市就业创业补助资金管理使用办法>的通知》(南财社〔2017〕38号)和《南充市人民政府办公室关于支持农民工和农民企业家返乡下乡创业的实施意见》(南府办发〔2015〕49号)，资金申报依据为《关于做好南充市市级返乡农民工创业园申报认定工作的通知》(南人社通〔2016〕99号)，《关于做好南充市市级创业型乡镇(街道)申报认定工作的通知》(南人社通〔2016〕100号)。

3. 资金管理辦法制定情况

创业园区及创业型乡镇。对认定为市级创业园、创业型乡镇的分别给予 10 万元、5 万元一次性奖励补助资金。市级创业园要求园区有合法资质、明确的规划、有专门的管理服务机构、有一定的优惠措施和明显的效果；市级创业型乡镇要求党委政府重视、政策措施落实、积极开展培训、创业服务优良等。

4. 资金分配原则及考虑因素

创业园区和乡镇根据资金总量情况控制，公平公开，优中选优，不搞平均的原则，返乡下乡创业基础好、创业氛围浓厚的县(市、区)适当倾斜。

(二) 预算资金来源及使用情况

经各县(市区)人力资源和社会保障局初审、市就业局复核，市人力资源和社会保障局、市财政局分组进行现场核实，认定市级大学生创业园 1 个、返乡农民工创业园 13 个、创业型乡镇 45 个，金额为 185 万元，已全部到位（南财专〔2018〕1063 号），资金使用情况见下表 1-1。

表 1-1 资金使用情况表

项目名称	预算资金	支付资金
大学生创业园区（孵化基地）	10 万元	10 万元
返乡农民工创业园	130 万元	130 万元
创业型乡镇	45 万元	45 万元
合计	185 万元	185 万元

(三) 实施及管理情况

1.项目组织架构及实施流程

创业园区和乡镇项目由各县(市、区)人社局、财政局初审，初审合格后报市就业局复核，由市人社、市财政、市就业局相关领导和工作人员组成联合考评组对创业园区和创业型乡镇进行实地考察考评验收。由各考评组出具合格园区和乡镇名单，由市人社和市财政公开发文予以确认。

2.项目监管情况

创业园区和乡镇项目涉及县(市、区)人社局、就业局不定期组织人员对园区建设情况，吸纳就业情况，以及开展就业创业服务情况进行统计、监管；市人社局、市财政局于每年 9-12 月组织人员对园区和乡镇工作开展情况进行抽查。

(四) 绩效目标及完成情况

1.绩效目标

创业园区和乡镇通过在全市范围内创建创业园创业型乡镇，整合创业资源，聚集创业要素，降低创业成本，依托乡镇人社站所开展针对返乡农民工开展服务，鼓励和引导返乡农民工、退役军人、大学生等重点群体返乡下乡创业。

2.绩效目标完成情况

2018 年新创建大学生创业园 1 个、返乡农民工创业 13 个、创业型乡镇 9 个，按时、按质完成了年初目标任务。通过创业园区的创建，为返乡农民工创业提供了优惠政策、解决了创业者场地、技术、服务等问题，吸纳了 200 多个返乡农民工入园创业，

带动园区周边农民工和建档立卡贫困户就近就业，通过创业型乡镇的创建，乡镇(街道)更加重视就业创业工作，政策措施进一步完善、创业就业工作软、硬件得到完善，为返乡创业者提供就业创业培训、创业服务，进一步营造浓厚了创业氛围，引领和鼓励更多的创业者返乡下乡创业，创业实体数量增加、创业带动就业成效显著。

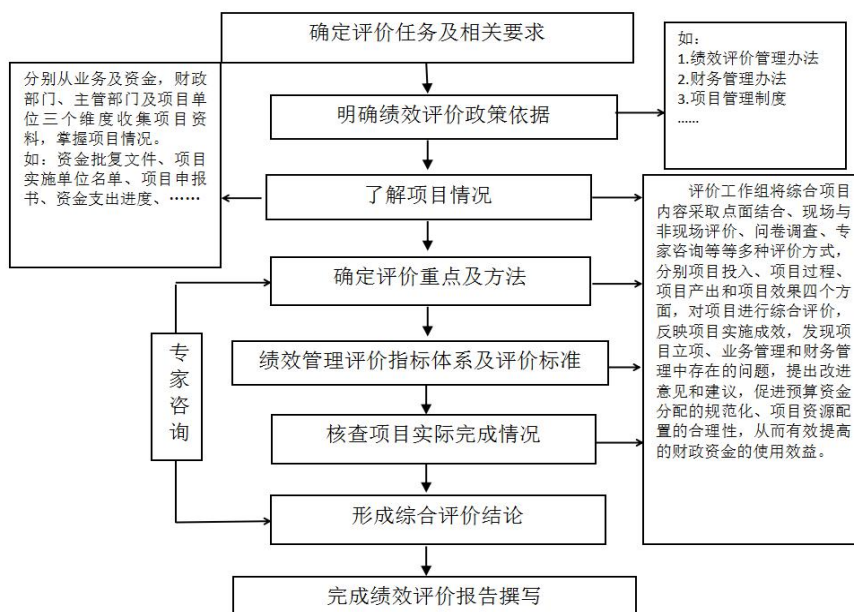
二、评价工作简述

(一) 评价目的

按照项目决策、管理及效果三类指标，对项目决策、资金支出行为过程及其效果进行综合评价和判断，评价项目决策与资金使用的科学性、合理性和有效性，发现存在的问题并分析原因，提出完善资金管理的制度机制、提升资金使用效益相关建议，进一步加强专项资金管理，提高资金使用效益和优化资源配置，为以后年度相关决策及预算安排提供参考依据。

(二) 评价思路及关注重点

图 2-1 总体评价思路



关注重点：①资金分配的公平性。②分配结果有无公开。③项目产生的效益情况。④项目效益的持续性。

（三）评价方式方法及程序

本次评价采取全面评价和重点评价相结合、现场评价和非现场评价相结合、定性和定量相结合的方式，并采取座谈询问、实地勘察、分析对比、调查问卷等多种方法开展评价。

评价工作分为评价工作前期准备、实施评价和形成报告三个阶段。各阶段主要工作内容：

1.前期准备阶段：收集相关的政策、文件资料，了解项目情况，确定评价重点及思路，根据项目特点制定评价指标体系、调查问卷、基础数据表等工作底稿，并通知项目单位准备相关资料；

2.实施评价阶段：进驻现场实地调研，核查资料，面对面访谈询问，抽样选点，实地勘察及入户调查，评议打分等；

3.报告撰写阶段：整理、分析并复核项目资料，形成初步评价结果，撰写评价报告初稿，征求委托单位和项目单位意见后定稿。

（四）评价指标体系及说明

根据《南充市财政局关于开展 2019 年财政绩效评价工作的通知》（南财预〔2019〕14 号）的指标体系框架，结合项目实际情况与特点，在与专家组、项目单位充分协商的基础上，评价工作组细化了该专项的绩效评价指标体系，详见附件 1。

评价指标体系总分为 100 分，包括项目决策、项目管理、

项目绩效三个一级指标，同时针对一级指标制定二、三、四级指标，其中项目决策 20 分，项目管理 25 分，项目绩效 55 分。

指标体系得分计算过程如下：

二级指标评分 = Σ 本级所含有的三级指标得分

一级指标得分 = Σ 本级所含有的二级指标小计得分

绩效评价综合绩效级别分为 4 个等级：

综合得分在 90-100 分（含 90 分）为优秀；

综合得分在 75-90 分（含 75 分）为良好；

综合得分在 60-75 分（含 60 分）为一般；

综合得分在 60 分以下为较差。

（五）选点及抽样调查

本项目涉及的项目单位为南充市人力资源和社会保障局，支持对象为创业大学生及返乡创业农民工，本次评价选取 3 家获得奖补的返乡创业企业进行调查、每家企业员工各 5 名，农民务工人员各 30 名，其他同类型的农业企业 2 家，企业员工各 2 名，农民务工人员各 8 名，取得调查问卷 125 份。

三、评价结论及绩效分析

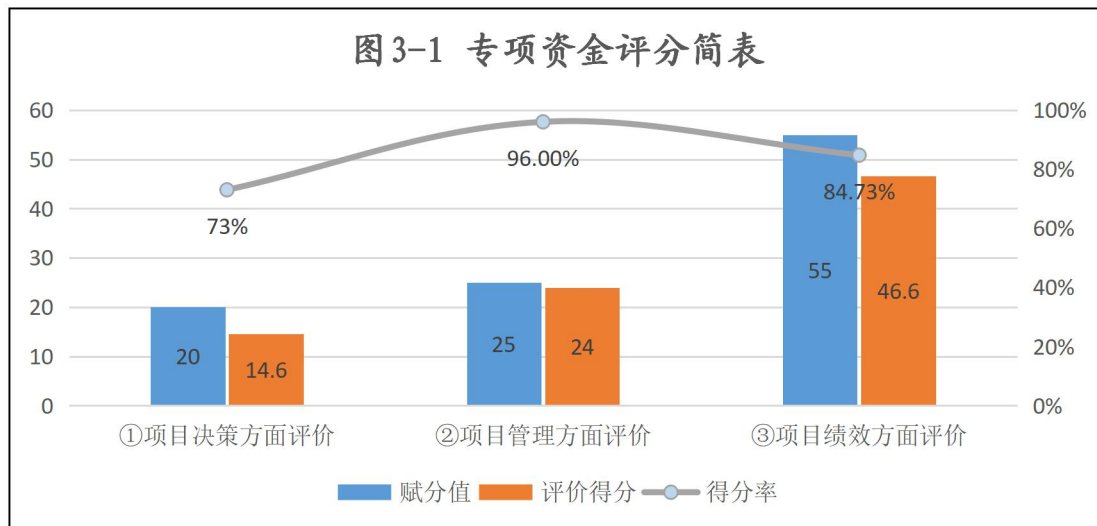
（一）评价结论

评价工作组通过现场勘察、询问座谈、入户调查、资料核查、比对分析等多种方式方法综合评价，本项目综合得分：**85.20** 分，专项综合绩效评定结论为：**良好**。

项目决策、管理及绩效总体得分情况见表 3-1、图 3-1，各项具体指标评分情况见附件 1《指标体系及评分情况表》。

表 3-1 大学生、返乡农民工创业就业奖补专项资金评分简表

一级指标	二级指标	赋分值	评价得分	得分率
项目决策	绩效目标	6	3.60	60%
	决策依据	7	6	85.71%
	资金分配	4	3	75%
	分配结果	3	2	66.67%
①项目决策方面评价		20	14.60	73%
项目管理	资金到位	6	6	100%
	资金管理	6	6	100%
	财务管理	4	4	100%
	组织实施	9	8	88.89%
②项目管理方面评价		25	24	96.00%
项目绩效	项目完成	20	18	90.00%
	项目效益	30	24	80%
	满意度	5	4.60	92%
③项目绩效方面评价		55	46.6	84.73%
合计		100	85.20	85.20%



从项目决策、项目管理、项目绩效三方面总体分析如下：

1.项目决策方面：决策依据充分，决策过程规范，绩效目标明确，资金分配合理，但分配结果审核把关严密性待加强，年度总体目标量化细化程度不足。

2.项目管理方面：资金到位及时，资金使用严格遵循资金管理辦法执行，财务管理健全，会计核算规范，实行专款专用，专账核算。制度执行不够严密。

3.项目绩效方面：截止 2018 年实际 3 年累计完成园区 46 家；创业性乡镇实际 3 年累计完成 29 家，每年人社局、财政局共同组织验收发文确认，奖补资金及时发放，目标完成情况良好。奖补金项目实施发挥了较好的经济效益和社会效益，起到了增加就业、吸引企业入驻和引领示范作用，但还未达到非常显著效果。

（二）项目绩效分析

1.项目决策

项目决策指标下设 4 个二级指标、10 个三级和 13 个四级指标，分值 20 分，评价得分 14.60 分，得分率 73%。

扣分原因：经济效益、社会效益和可持续效益等没有明确、可量化指标，扣 0.8 分；未明确时间组织相关部门现场验收及下发认定文件，扣 0.8 分；申报时经济效益、社会效益和可持续效益等没有明确、可量化指标，无法衡量与实际符合程度，扣 0.8 分；原规定第二年复核达标的再奖励一定资金，但复核工作未开展，扣 1 分；分配过程和审核把关园区验收结束后均未公示，各扣 1 分。每项指标的详细内容、评分情况及扣分原因见表 3-2。

表 3-2 项目决策类指标得分情况表

二级指标	三级指标	四级指标/指标值	分值	评价得分	得(扣)分原因说明
1.绩效目标	目标内容	清晰明确	2	1.20	经济效益、社会效益和可持续效益等没有明确、可量化指标,扣0.8分
	进度计划	明确	2	1.20	未明确时间组织相关部门现场验收及下发认定文件,扣0.8分。
	目标匹配	符合实际	2	1.20	申报时经济效益、社会效益和可持续效益等没有明确、可量化指标,无法衡量与实际符合程度,扣0.8分
2.决策依据	政策依据	符合实际	2	2	依据充分
	实施规划	连续性	1	1	2016-2018年三年规划
		合理性	1	1	每年下发申报认定的通知
		适时性	1	1	根据情况变化适时修改
	管理制度	健全完善	1	0	有申报验收制度文件,原规定第二年复核达标的再奖励一定资金,但复核工作未开展,扣1分。
		内容明确	1	1	资金使用范围、申报条件、拨付程序等明确。因为是奖补资金,未规定资金使用范围,用途。
3.资金分配	分配方法	科学合理	2	2	市财政直接拨到项目所在县市区财政,再由县市区财政拨到项目园区或乡镇财政所。
	分配过程	符合规定	2	1	实际园区验收结束后未公示,扣1分。
4.分配结果	审核把关	据实申报	2	1	要求:园区、或乡镇向所在县市区人社就业部门申报;县市区初审;初审合格后公示7天以上;再将相关资料报市就业局复核,经市人社、市财政组织人员现场验收合格,再进行7天公示,无异议后人社和财政联合发文认定。实际园区验收结束后未公示,扣1分。
	资金均衡	均衡合理	1	1	基本每个县区都有
合 计			20	14.60	

2.项目管理

项目管理指标下设 4 个二级指标、8 个三级和四级指标，分值 25 分，评价得分 24 分，得分率 96%。

扣分原因：制度执行不够严密。实际园区验收结束后未公示，扣 1 分。每项指标的详细内容、评分情况及扣分原因见表 3-3。

表 3-3 项目管理指标得分情况表

二级指标	三级指标	四级指标/ 指标值	分值	评价得分	得（扣）分原因说明
1.资金到位	分配时效	市级分配	3	3	文件下发后一周内下拨资金
	资金拨付	及时	3	3	资金及时拨付到获奖对象
2.资金管理	资金使用	合规	4	4	未发现资金使用违规情况
	资金监管	监管严密	2	2	监管严密
3.财务管理	财务制度	健全	2	2	财务制度健全
	会计核算	规范	2	2	未发现存在有不规范问题
4.组织实施	制度健全	健全	4	4	有明确的申报验收制度、财务管理制度等
	制度执行	严格执行	5	4	公示制度未执行，扣 1 分
合 计			25	24	

3.项目绩效

项目绩效指标下设 3 个二级指标、7 个三级和 10 四级指标，分值 55 分，评价得分 46.60 分，得分率 84.73%。

扣分原因：创业性乡镇实际3年累计完成29家，未按规定目标数量扣1分；创业园（孵化园）基地现场考核表、创业型乡镇现场考核表，仅有考核项目，没有考核标准，考核情况没有将实际情况与考核标准对比说明是否达标，扣1分；实际吸纳就业总人数是否不低于申报规定人数，缺乏充分的佐证材料，扣2分；园区入驻企业数量不少于申报户数，缺乏充分的佐证材料，扣2分；示范引领作用较显著，扣1分；收结果未公示，扣1分；对象满意度扣0.4分。每项指标的详细内容、评分情况及扣分原因见表3-4。

表3-4 项目绩效指标得分情况表

二级指标	三级指标	四级指标	分值	评价得分	得（扣）分原因说明
1.项目完成	完成数量	园区、创业型乡镇数量	6	5	截止2018年实际3年累计完成园区46家；创业性乡镇实际3年累计完成29家，未按规定目标数量扣1分。
	完成质量	奖补对象准确	6	5	创业园（孵化园）基地现场考核表、创业型乡镇现场考核表，仅有考核项目，没有考核标准，考核情况没有将实际情况与考核标准对比说明是否达标，扣1分。
	完成时效	预算执行进度	4	4	100%完成
	完成成本	——	4	4	成本控制在预算内
2.项目效益	社会效益	吸纳就业人数	10	8	当年实际吸纳就业总人数是否不低于申报规定人数，缺乏充分的佐证材料，扣2分。
		入驻企业数量	10	8	当年园区入驻企业数量不少于申报户数，缺乏充分的佐证材料，扣2分。
		示范引领作用	5	4	示范引领作用较显著，扣1分。

	公平效率	政策知晓率	5	4	验收结果未公示，扣1分
3.满意度	对象满意度	就业人员满意度	3	2.70	就业人员满意度 90%
		业主满意度	2	1.90	业主满意度 95%
合 计			55	46.60	--

四、存在主要问题

（一）奖补金额小，绩效不显著

目前实施的大学生、农民工返乡创业奖补政策，获奖的市级创业园（项目一般是种养专业合作社）每年10万元；获奖的市级创业型乡镇，每年获奖补金额是5万元。这些奖补资金对鼓励引导大学生、农民工返乡创业有一定作用，但绩效不显著。绩效评价组实地到蓬安、营山、仪陇、阆中返乡农民工办农业合作社走访调查，业主普遍认为奖补资金仅起到锦上添花的作用，如购买新品种试种，有示范引领作用，真正发挥显著作用的是政府对农村（农业）基础设施建设的投资，如道路、水利基础设施建设。

（二）验收过程不够严密和规范，缺乏公众监督

每年9月份前由县（市、区）人社就业部门组织创业园区、乡镇集中申报，报市就业局初审，由市财政、市人社、市就业共同现场复核后，发文进行认定及下达一次性奖补资金。但验收不够严密。如创业园（孵化园）基地现场考核表、创业型乡镇现场考核表，仅有考核项目，没有考核标准，考核情况没有将实际情况与考核标准对比说明是否达标。再如文件规定要求：园区、或乡镇向所在县市区人社就业部门申报；县市区初审；初审合格后

公示 7 天以上；再将相关资料报市就业局复核，经市人社、市财政组织人员现场验收合格，再进行 7 天公示，无异议后人社和财政联合发文认定。但 2018 年组织实际园区和创业型乡镇验收结束后并未公示。

（三）绩效知识缺乏，绩效观念不强

2018 年人社就业部门组织的创业园区、创业型乡镇申报的材料中，没有园区、创业型乡镇相关项目的经济效益、社会效益和可持续效益等明确、可量化指标及指标值。人社部门初审及组织现场考核也未对这些指标进行审查验收。

五、相关措施建议

（一）通过多种渠道加大对返乡农民工创业的支持力度

奖补政策对返乡农民工创业有一定鼓励引领作用，但效果不显著。政府需要采取更有效的措施进一步引导、加大对返乡农民工创业的支持力度，完善相关优惠政策，破解创业瓶颈，健全政府的相关服务体系。一是加大对农业农村基础设施的建设，如加大农村农业道路、水利基础设施的建设，改善返乡农民工的创业环境；二是积极开展返乡农民工职业教育和技能培训，提高农民素质；三是开展财政补贴利息，大力发展支持返乡农民工创业的小额贷款，解决融资难的问题；四是为准确掌握农民工返乡的整体状况、总结成功经验、查找存在的主要困难、探索促进农民工返乡创业的新举措，建议主管部门组织所辖公共就业服务机构采取与返乡创业人士座谈、深入返乡创业企业实地考察、走访工商税务部门等方式，对农民工返乡创业情况进行了专题调查研究，

提出更精准的政策措施。

(二) 进一步规范验收过程，验收结果接受公众监督

创业园区、创业型乡镇的认定，是奖补政策实施的重要环节，需要发文认定获得奖补资金。所以对创业园区、创业型乡镇的申报、初审，特别验收结果就特别重要，因此现场考核验收必须严密、规范，除了考核项目，还应该要有考核标准、实际情况，将实际情况与考核标准比较就能比较客观得出考核意见，创业型乡镇建议采用以下表格：

创业型乡镇现场考核表

_____县（市、区）_____（乡、镇） _____年____月____日

序号	考核项目	考核标准	实际情况	考核意见	备注
1					
2					
...					
考核组意见					
考核组签名		组长:		成员:	

(三) 加强绩效知识的学习培训，完善绩效目标管理

一是在申报项目编制预算时必须按规定编制绩效目标。绩效目标所设定的绩效指标及指标值还需清晰、细化、可衡量，才能核验、考核绩效目标的完成情况。二是在项目实施过程中，对项目绩效目标完成情况要进行过程跟踪监控，发现偏离及时纠

正，确保项目绩效目标的实现。三是对绩效的评价要科学规范。要对投入、过程、产出和效果进行评价，且产出和效果要占 50% 左右权重。要将预算设置的绩效目标与实际完成情况进行对比，发现差异，分析原因，采取措施进行整改，提高资金使用的绩效水平。

六、附件

附件 1：绩效评价指标体系得分表

附件 2：调查问卷汇总表

附件 1: 大学生、返乡农民工创业就业奖补资金项目支出绩效评价指标体系评分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	评分标准 (得分比值)					评价得分	得 (扣) 分原因说明
					差	较差	一般	较好	好		
					0	0.3	0.6	0.8	1		
合 计				100						85.2	
项目决策 (20分)	绩效目标 (5分)	目标内容 (2分)	清晰明确	2	4处及以上不明确	3处不明确	2处不明确	1处不明确	明确	1.2	经济效益、社会效益和可持续效益等没有明确、可量化指标, 扣 0.8 分。
		进度计划 (2分)	明确	2	不明确		基本明确		明确	1.2	每年 9 月 30 日前组织县市区申报。但未明确什么时间组织相关部门现场验收及下发认定文件, 扣 0.8 分。
		目标匹配 (2分)	符合实际	2	4处及以上不匹配	3处不匹配	2处不匹配	1处不匹配	匹配	1.2	申报时经济效益、社会效益和可持续效益等没有明确、可量化指标, 无法衡量与实际符合程度, 扣 0.8 分。
	决策依据 (7分)	政策依据 (2分)	符合实际	2	不符合				符合	2	市政府关于支持农民工和农民企业家返乡创业实施意见的通知。
		实施规划 (3分)	连续性	1	无				有	1	2016-2018 年三年规划。
			合理性	1	不符合		基本符合		符合	1	每年下发申报认定的通知。
			适时性	1	无				有	1	根据情况变化适时修改。
	管理制度 (2分)	健全完善	1	无				有	0	原规定第二年复核达标的再奖励一定资金, 但由于财政资金不足, 复核工作未开展。	

项目决策 (20分)	管理制度 (2分)	内容明确	1	不明确		基本明确		明确	1	资金使用范围、申报条件、拨付程序等明确。因为是奖补资金，未按规定资金使用范围，用途。	
	资金分配 (4分)	分配方法 (2分)	科学合理	2	不合理		一般		合理	2	市财政直接拨到项目所在县市区财政，再由县市区财政拨到项目园区或乡镇财政所。
		分配过程 (2分)	符合规定	2	不符合				符合	1	实际园区验收结束后未公示，扣1分。
	分配结果 (3分)	审核把关 (2分)	据实申报	2	否				是	1	要求：园区、或乡镇向所在县市区人社就业部门申报；县市区初审；初审合格后公示7天以上；再将相关资料报市就业局复核，经市人社、市财政组织人员现场验收合格，再进行7天公示，无异议后人社和财政联合发文认定。实际园区验收结束后未公示，扣1分。
		资金均衡 (1分)	均衡合理	1	不合理		较合理		合理	1	基本每个县区都有。
项目管理 (25分)	资金到位 (6分)	分配时效 (4分)	市级分配	2	$240 \text{日} < x$	$180 \text{日} < x \leq 240$ 日	$120 \text{日} < x \leq 180$ 日	$60 \text{日} < x \leq 120$ 日	$x \leq 60$ 日	2	文件下发后一周内下拨资金。
			区县级分配	2	不及时				及时	2	及时，县财政2019年1月30日将资金拨付到获奖对象合作社等。
		资金拨付 (2分)	及时	2	严重滞后	滞后	较滞后	较及时	及时	2	及时。
	资金管理 (6分)	资金使用 (4分)	合规	4	每发现1处不合规，扣1分，直到扣完为止					4	无扣分。
		资金监管 (2分)	监管严密	2	否				是	2	监管严密。

项目管理 (25分)	财务管理 (4分)	财务制度 (2分)	健全	2	不规范		较规范		规范	2	健全。
		会计核算 (2分)	规范	2	不规范		较规范		规范	2	规范。
	组织实施 (9分)	项目调整 (2分)	调整程序	2	未履行				履行	2	2018年项目完成后终止。改为：返乡下乡创业示范园区、示范乡镇。
		投资变更 (2分)	投资变更率	2	$20% < x$	$15% < x \leq 20%$	$10% < x \leq 15%$	$5% < x \leq 10%$	$x \leq 5%$	2	无。
		制度健全 (2分)	健全	2	无		基本健全		健全	2	有科室负责，落实到人负责。
		制度执行 (3分)	严格执行	3	不严格		较严格		严格	2	公示制度未执行，扣1分。
	项目绩效 (55分)	项目完成 (20分)	完成数量	—	6	$x < 85%$	$85% \leq x < 90%$	$90% \leq x < 95%$	$95% \leq x < 100%$	$x = 100%$	5
完成质量			—	6	不符合				符合	5	创业园（孵化园）基地现场考核表、创业型乡镇现场考核表，仅有考核项目，没有考核标准，考核情况没有将实际情况与考核标准对比说明是否达标。扣1分。
完成时效			—	4	$x > 15%$	$15% \geq x > 10%$	$10% \geq x > 5%$	$5% \geq x > 0$	$x \leq 0$	4	当年完成。
完成成本			—	4	$x > 15%$	$15% \geq x > 10%$	$10% \geq x > 5%$	$5% \geq x > 0$	$x \leq 0$	4	控制在预算内。

项目绩效 (55分)	项目效益 (30分)	社会效益	吸纳就业人数	10	x \geq 100%的 5 分，每下降 2 个百分点扣 1 分，直至扣完。					8	当年实际吸纳就业总人数是否不低于申报规定人数，缺乏充分的佐证材料，扣 2 分。
			入驻企业数量	10	x \geq 100%的 10 分，每下降 5 个百分点扣 1 分，直至扣完。					8	当年园区入驻企业数量不少于申报户数，缺乏充分的佐证材料，扣 2 分。
		示范引领作用	5	无	不显著	一般	较显著	非常显著	4	示范引领作用较显著，扣 1 分。	
		公平性	政策知晓率	5	x \geq 90%的 5 分，每下降 5 个百分点扣 1 分，直至扣完。					4	验收结果未公示，扣 1 分。
	满意度 (5分)	服务对象满意度	就业人员满意度	3	受益群体满意度= $\sum nipi/\sum ni$ ×分值。其中：n-受访者数量；p-满意度权重；i-满意状态					2.7	调查满意度 90%。
			业主满意度	2						1.9	调查满意度 95%。

附件 2: 调查问卷汇总表

大学生、农民工返乡创业就业奖补资金调查问卷				
序号	问题	选项	份数	比例
1	您的性别是?	A.男	75	60.00%
		B.女	50	40.00%
2	您的文化程度是?	A.研究生	4	3.20%
		B.大学本科	32	25.60%
		C.大学专科	22	17.60%
		D.其他	67	53.60%
3	您现在的职业是?	A.大学生	2	1.60%
		B.农民工	58	46.40%
		C.普通职员	32	25.60%
		D.个体工商户	12	9.60%
		E.其他_____	21	16.80%
4	您是否属于返乡创业者?	A.是	13	10.40%
		B.否	112	89.60%
5	您是否了解大学生、农民工返乡创业就业奖补资金政策?	A.了解	73	58.40%
		B.不了解	52	41.60%
6	您认为该项奖补资金政策对返乡创业就业示范的引领作用效果是否显著?	A.非常显著	37	29.60%
		B.比较显著	50	40.00%
		C.一般	21	16.80%
		D.不显著	17	13.60%
7	您对当地促进就业创业政策期待有哪些? (可多选)	A.加大就业信息发布密度	22	17.60%
		B.公布更多招聘企业基本情况和招聘流程	31	24.80%

序号	问题	选项	份数	比例
8	您对当地促进就业创业政策期待有哪些？（可多选）	C.多联系用人单位	31	24.80%
		D.为同学们多提供实践机会	26	20.80%
		E.召开校友座谈会分享经验	11	8.80%
		F.就业创业技能培训	73	58.40%
		G.其他_____	21	16.80%
9	您对大学生、农民工返乡创业就业奖补资金政策是否满意？	A.非常满意	33	26.40%
		B.比较满意	54	43.20%
		C.一般	21	16.80%
		D.不满意	17	13.60%

