

南充市 2018 年度义务教育学生营养改善计划补助资金绩效评价报告

项目名称 2018 年嘉陵区义务教育营养餐补助

项目单位 嘉陵区学生服务中心

委托单位 南充市财政局

评价机构 四川金财纵横绩效管理咨询有限公司

2019 年 12 月

摘要

一、项目基本情况

为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》，进一步改善农村学生营养状况，提高农村学生健康水平，加快农村教育发展，促进教育公平。由中央和地方政府共同出资设立“农村义务教育学生营养改善计划”财政专项资金，主要用于改善贫困地区农村义务教育阶段学生营养膳食。

根据南财专〔2018〕158号文件精神，嘉陵区财政局于2018年4月26日向南充市嘉陵区学生服务中心下达《2018年城乡义务教育中央和市级补助资金的通知》（嘉财专〔2018〕149号）共661万元。其中：寄宿生生活补助61万元，学生营养改善计划600万元。2018年10月31日，南充市财政局、南充市教育和体育局下达《市级农村义务教育学生营养改善计划扶贫专项资金的通知》（南财专〔2018〕721号）。资金到位及时，到位率100%。截止2018年末，南充市558所农村义务教育学校24.12万学生享受“营养改善计划”，其中采用食堂供餐学校达到492所，食堂供餐率达88.17%，涉及学生23.2万余人，农村义务教育学校覆盖面100%，农村义务教育学生独享面100%。其中，市级农村义务教育学生营养改善计划主要内容是对嘉陵区63所农村义务教育阶段学校的23899名学生进行膳食补助。自2018年11月开始，嘉陵区农村义务教育学生营养改善计划标准由每生每天

4元提高到每生每天5元。

二、评价结论

评价工作组通过现场调研、询问座谈、问卷调查、资料核查、比对分析等多种方式方法综合评价，2018年“嘉陵区农村义务教育学生营养改善计划补助资金支出”项目评价得分为**90.6**分，评定等级为**优秀**。

总体来看，本项目实施效果明显，满意度、认可度高。调查结果总体满意度达**94%**。2018年度完成全区**63**所农村义务教育阶段学校的**23899**名学生膳食补助，2018年秋，享受食堂供餐学生占比**76%**，超过全省平均水平。自实施营养改善计划项目以来，严格按照国家、省、市等上级相关要求执行，无重大安全事故发生。在过程管理、制度执行、动态监管等方面还需要进一步改进。

三、存在主要问题

（一）学校对政策的宣传力度不够

评价组通过随机抽查了部分在校学生，发现他们对于政策具体内容是模糊不清的，对于营养餐也仅仅是理解为一顿中午饭。

（二）基础资料审核不严或管理不完善

通过现场调查，发现多数学校的管理制度还需进一步完善，尤其是在部分基础资料的保管及后续的审核监督上还有待提高。

（三）缺乏专业、专职营养餐工作人员

评价组在调研中了解到部分学校工勤工人工资仅为**1050**元，无法招募到专业的营养餐工作人员，所以大多数是属于有富

余时间的非专业兼职人员，不具备制作营养餐的专业能力，难以做到合理膳食。

（四）“营养餐”种类单一，浪费现象较严重

长期食用相同的“营养餐”会对学生正常饮食习惯带来一定的负面影响，容易产生厌食情绪，一旦开始厌食，部分的菜饭只能够倒掉，浪费粮食的现象将会越来越严重。

四、相关措施建议

（一）利用微信公众号或展板的形式进行政策的推广宣传

学校应该利用好一切可利用的资源，达到政策宣传的目的。教职员工可以通过展板的形式或微信公众号让同学及家长了解这项政策。

（二）规范管理，加强对供应商的监管和考评

建议学校不定期抽查供应商的仓库及货品，建立动态监管机制和考评机制。从而才能够更有效的去监督供应商。

（三）丰富“营养餐”的品种，提高食堂从业人员技能

学校食堂在采购蔬菜时，应考虑到不同的蔬菜搭配，尽可能保证蔬菜的质量和蔬菜种类的多样性。此外，不定期开展烹调师水平技能培训和食堂从业人员技能比赛，条件允许可以组织一起学习网上的视频等，以提高食堂从业人员的专业技能。

（四）加强动态监管，健全自身的食品安全管理办法

食品安全一直是重中之重，学校必须要加强动态监管，建立完善自身的食品安全管理办法。要求各个试点学校贯彻落实新《食品安全法》。

(五) 进一步理清营养改善与免费午餐关系

根据《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》，开展“营养改善计划”主要是为了进一步改善农村学生营养状况。而“免费午餐”主要是致力于帮助中国儿童免于饥饿，健康成长。

正文目录

一、项目基本情况.....	6
(一) 项目内容.....	6
(二) 预算资金来源及使用情况.....	7
(三) 实施及管理情况.....	9
(四) 绩效目标及完成情况.....	11
二、评价工作简述.....	12
(一) 评价目的.....	12
(二) 评价思路及关注重点.....	12
(三) 评价方式方法及程序.....	13
(四) 评价指标体系及说明.....	13
(五) 选点及抽样调查.....	14
三、评价结论及绩效分析.....	14
(一) 评价结论.....	14
(二) 项目绩效分析.....	16
四、存在主要问题.....	19
(一) 学校对政策的宣传力度不够.....	19
(二) 基础资料审核不严或管理不完善.....	20
(三) 缺乏专业、专职营养餐工作人员.....	20
(四) “营养餐”种类单一，浪费现象较严重.....	20
五、相关措施建议.....	21
(一) 利用微信公众号或展板的形式进行政策的推广宣传.....	21
(二) 规范管理，加强对供应商的监管和考评.....	21
(三) 丰富“营养餐”的品种，提高食堂从业人员技能.....	22
(四) 加强动态监管，健全自身的食品安全管理办法.....	22
(五) 进一步理清营养改善与免费午餐关系.....	23
六、附件.....	23
附件 1：绩效评价指标体系评分表.....	23
附件 2：调查问卷汇总表.....	31

为进一步加强预算绩效管理，优化财政支出结构与资源配置，切实提高财政资金使用效益。根据《南充市财政局关于开展2019年财政绩效评价工作的通知》（南财预〔2019〕14号），四川金财纵横绩效管理咨询有限公司（以下简称“我公司”）受托对嘉陵区学生服务中心（以下简称“本单位”）及相关试点学校关于2018年度“农村义务教育学生营养改善计划扶贫专项资金”项目支出进行绩效评价，我公司成立绩效评价工作组，本着“实事求是、客观公正、科学合理、绩效导向”的原则开展评价工作，现将有关情况报告如下：

一、项目基本情况

（一）项目内容

根据《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》和《国务院办公厅关于实施农村义务教育学生营养改善计划的意见》（国办发〔2011〕54号）的要求，以及《四川省人民政府办公厅关于实施农村义务教育学生营养改善计划省级试点工作的通知（代拟稿）》，嘉陵区被确认为农村义务教育学生营养改善计划省级试点县，同时也被确定为农村义务教育学生营养改善计划市级试点县。自2018年11月，嘉陵区农村义务教育学生营养改善计划标准由每生每天4元提高到每生每天5元。

2016秋—2018年春营养餐补补助资金每人每天4元，其中2.74元用于企业配送米面肉油，1.26元用于学校食堂购买蔬菜及调味品。从2018年11月起，嘉陵区农村义务教育学生营养改善提高到5元，按照相应的比例进行分解，其中3.42元用于企业

统一配送米面肉油，1.58元由财政转入学校账户用于蔬菜及调味品的购买。配送企业增加的资金主要用于配送猪肉，增加学生每天猪肉的食用量。南充市嘉陵区教育局严格按照正常的招投标程序筛选符合条件的供货商。在2018年11月1日，南充市嘉陵区教育局与南充思源后勤管理服务有限公司签订了《南充市嘉陵区教育局2018年秋—2020年春学生营养改善计划食堂物资米、面、油、肉采购项目采购合同》，并确定南充思源后勤管理服务有限公司作为统一的供应商。制度上，严格执行了大宗原材料“四统一”（统一招标、统一采购、统一价格、统一配送）政府采购要求。而对于极少数无食堂、规模小、统筹拆迁的学校而言，主要是使用企业供餐模式。这样的学校往往通过发放面包、饮用奶、牛肉干的形式满足5元每生每天的营养餐补，但这样的学校仅仅是极少数。

（二）预算资金来源及使用情况

南充市财政局和南充市教育和体育局联合发文，涉及到营养餐和农村义务教育学生营养改善计划共两笔预算资金，分别是农村义务教育学生营养改善计划600万元（南财专〔2018〕158号）以及政策性教育资金省级补助中营养餐641万元（南财专〔2018〕159号）。南充市2018年城乡义务教育中央和市级补助预算资金共计4512万元，用于农村义务教育学生营养餐600万元，占29.86%。中央资金占农村义务教育学生营养餐总额的55%，市级资金占45%。2018年10月31日，南充市财政局将资金拨付到嘉陵区财政局。（南财专〔2018〕721号）财政资金具体到位

情况见表 1-1，图 1-1，图 1-2。

表 1-1 南充市 2018 年城乡义务教育中央、市级补助资金预算表

2018 年城乡义务教育中央、市级补助资金预算表								
								单位：万元
公用经费	寄宿生生活补贴		校舍维 修改造	农村教 综合奖 补	特岗 教师	农村义务教育学生营 养餐		合计
	中央	市				中央	市	
2442	285	61	186	190	0	748	600	4512

图 1-1 2018 年中央、市级补助资金预算分配图

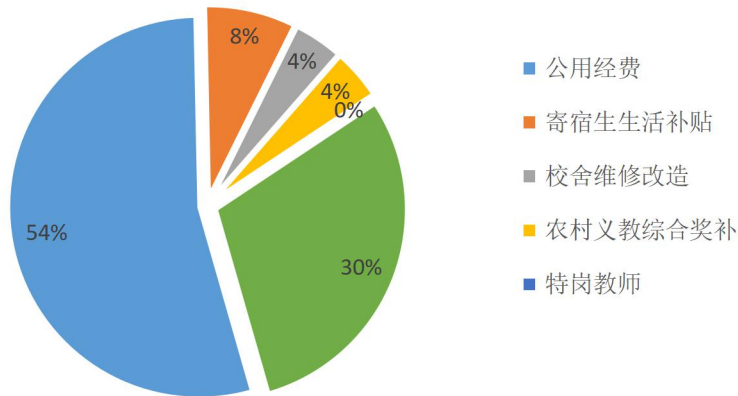
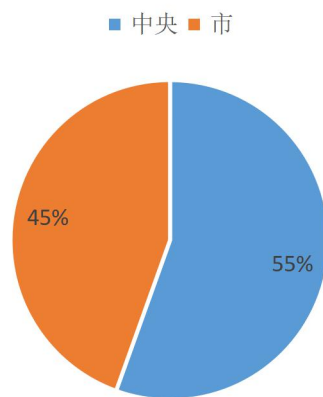


图 1-2 农村义务教育营养改善计划资金来源占比图



根据省财政厅、省教育厅印发的《四川省农村义务教育学生营养改善计划专项资金管理暂行办法》和由财政部、教育部关于印发《城乡义务教育补助经费管理办法》的通知要求，严格遵守规章制度。按照指示的文件精神，强化资金监管，将专项资金纳入专门账户体系，实行分明细账目核算、集中支付，不通过现金的形式直接发送给学生个人和家长，做到专款专用，杜绝截留、挤占、挪用，套取、虚报、冒领资金现象；资金管理做到公开透明、及时结算。通过对本单位和部分学校抽样调查，发现单位及学校会计资料较齐全，基本能做到专款专用、专账核算。资金使用遵照资金管理暂行办法执行，未发现有重大违规、套取、虚报、冒领资金的现象，财务管理制度健全规范。但部分学校还需加强财务管理制度以及内部控制制度。

（三）实施及管理情况

“营养改善计划”是一项民生工程，德政工程。通过访谈主要了解到市委、市政府建立了多部门协作联动机制，实行了目标管理制度，要求各部门自觉履行主体责任。首先由市教育体育局向各县（市、区）下达年度任务，通过将年度任务进行更详细的分解后，落实为具体的工作任务。再由各县（市、区）营养办落实学生营养改善计划，更改完善管理机制，细化分工；最后在各试点学校明确任务和责任，落实到人。

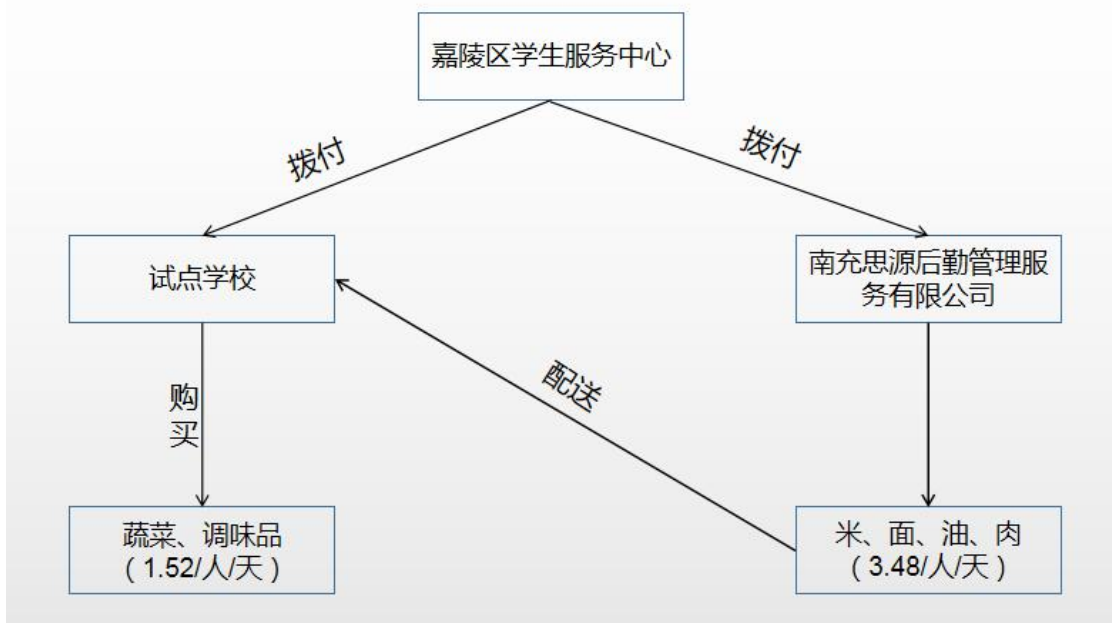
在项目监管上，科学有效。针对“营养改善计划”，特别成立了市级营养改善计划领导小组，统一行动、统一要求。该小组由嘉陵区副区长担任组长，与宣传、发改、教育、监察等十多个

相关部门人员共同组成市级营养改善计划领导小组，充分发挥多部门协作联动机制的优势，并交由嘉陵区政府进行统筹组织活动，主要负责具体实施工作。试点学校实行校长负责制，具体负责学生营养改善计划的组织实施并承担相关管理责任。

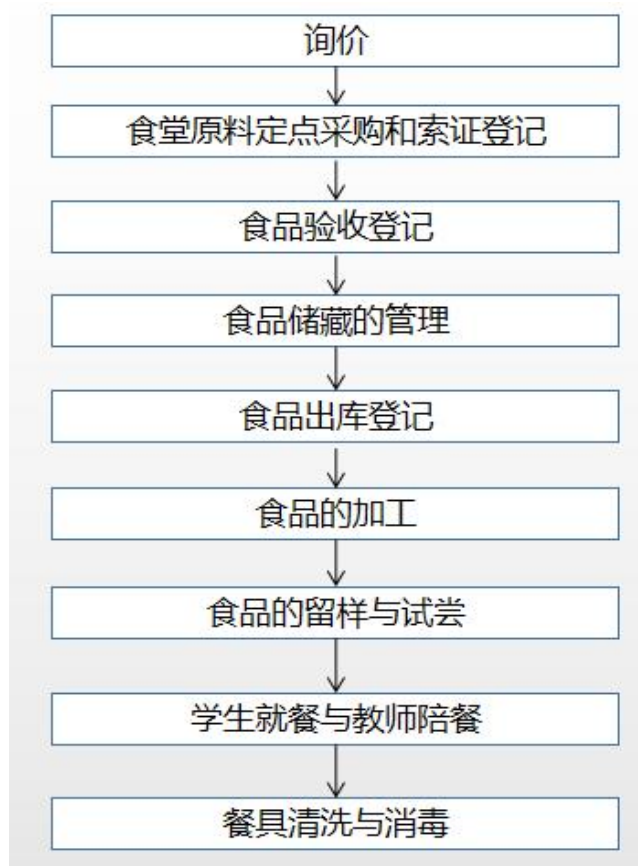
多数试点学校按照《南充市嘉陵区农村义务教育学生营养改善计划实施方案（试行）》（嘉府办〔2012〕377号）要求，专门成立了营养改善计划办公室，并按照工勤人员与享受营养餐补助的学生 1:100 比例配置食堂工勤人员，若学生人数少于 100 人，至少配备一名工勤人员。学校与被招聘人员均依法签订了劳动合同。

根据实地考察，抽查的试点学校均按照《食品安全法》的相关要求开展工作，有具体的食品安全管理办法和食堂管理制度。在部分试点学校里，对食堂操作间也有对应的管理制度。

资金物资流通（人均）过程图



食堂膳食中心操作与管理流程图（以一立初中为例）



（四）绩效目标及完成情况

1.绩效目标

绩效整体目标：进一步改善农村义务教育学生的营养状况，提高农村义务教育学生的健康水平，加快农村教育发展，促进教育公平，实现社会和谐。

2.绩效目标完成情况

通过 2018 年度营养改善计划补助资金项目有效改善了农村学生营养状况，学生的身体素质得到了有效提高。其次，该项工作的开展减轻了农村贫困家庭的经济压力，帮助部分贫困家庭的孩子顺利完成学业。不仅如此，对整个农村教育的发展起了一

定的推动作用，促进了教育公平。截止 2018 年末，南充市 558 所农村义务教育 24.12 万在校学生享受“营养改善计划”，其中采用食堂供餐学校达到 492 所，食堂供餐率达 88.17%，涉及学生 23.2 万人。其中，嘉陵区 63 所农村义务阶段学校的 23899 名学生享受了这项补贴。

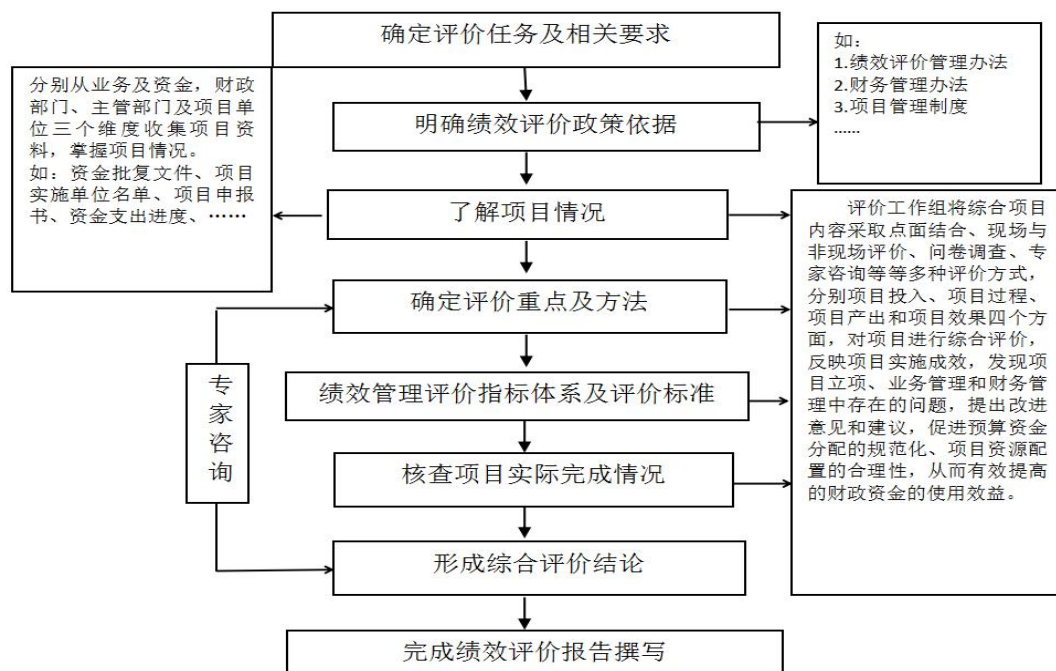
二、评价工作简述

（一）评价目的

按照项目决策、管理及效果三类指标，对项目决策、资金支出行为过程及其效果进行综合评价和判断，评价项目决策与资金使用的科学性、合理性和有效性，发现存在的问题并分析原因，提出完善资金管理的制度机制、提升资金使用效益相关建议，进一步加强专项资金管理，提高资金使用效益和优化资源配置，为以后年度相关决策及预算安排提供参考依据。

（二）评价思路及关注重点

图 2-1 总体评价思路



评价关注重点

点：①政策宣传力补助对象的准确性；②实施过程的规范性、透明性；③食品安全问题，以及过程监督管理制度；④群体的满意度。

（三）评价方式方法及程序

本次评价采取全面评价和重点评价相结合、现场评价和非现场评价相结合、定性和定量相结合的方式，并采取座谈询问、实地勘察、分析对比、调查问卷等多种方法开展评价。

评价工作分为评价工作前期准备、实施评价和形成报告三个阶段。各阶段主要工作内容：

- ✧ **前期准备阶段：**收集相关的政策、文件资料，了解项目情况，确定评价重点及思路，根据项目特点制定评价指标体系、调查问卷、基础数据表等工作底稿，并通知项目单位准备相关资料；
- ✧ **实施评价阶段：**进驻现场实地调研，核查资料，面对面访谈询问，抽样选点，实地勘察及入户调查，评议打分等；
- ✧ **报告撰写阶段：**整理、分析并复核项目资料，形成初步评价结果，撰写评价报告初稿，征求委托单位和项目单位意见后定稿。

（四）评价指标体系及说明

根据《南充市财政局关于开展 2019 年财政绩效评价工作的通知》（南财预〔2019〕14 号）的指标体系框架，结合项目实际情况与特点，在与专家组、项目单位充分协商的基础上，评价工作组细化了该专项的绩效评价指标体系，详见附件 1。

评价指标体系总分为 100 分，包括项目决策、项目管理、项目绩效三个一级指标，同时针对一级指标制定二、三、四级指标，其中决策 20 分，项目管理 25 分，项目绩效 55 分。

指标体系得分计算过程如下：

二级指标得分 = Σ 本级所含有的三级指标得分

一级指标得分 = Σ 本级所含有的二级指标小计得分

绩效评价综合绩效级别分为 4 个等级：

综合得分在 90-100 分（含 90 分）为优秀；

综合得分在 75-90 分（含 75 分）为良好；

综合得分在 60-75 分（含 60 分）为一般；

综合得分在 60 分以下为较差。

（五）选点及抽样调查

本项目涉及的项目单位为嘉陵区教育和体育局以及部分选点学校。本次评价选取了部分学校，到选取学校开展现场调研工作。主要是向校领导、教职工、学生及部分学生家长开展一对一访谈工作，并完成 120 份调查问卷。

三、评价结论及绩效分析

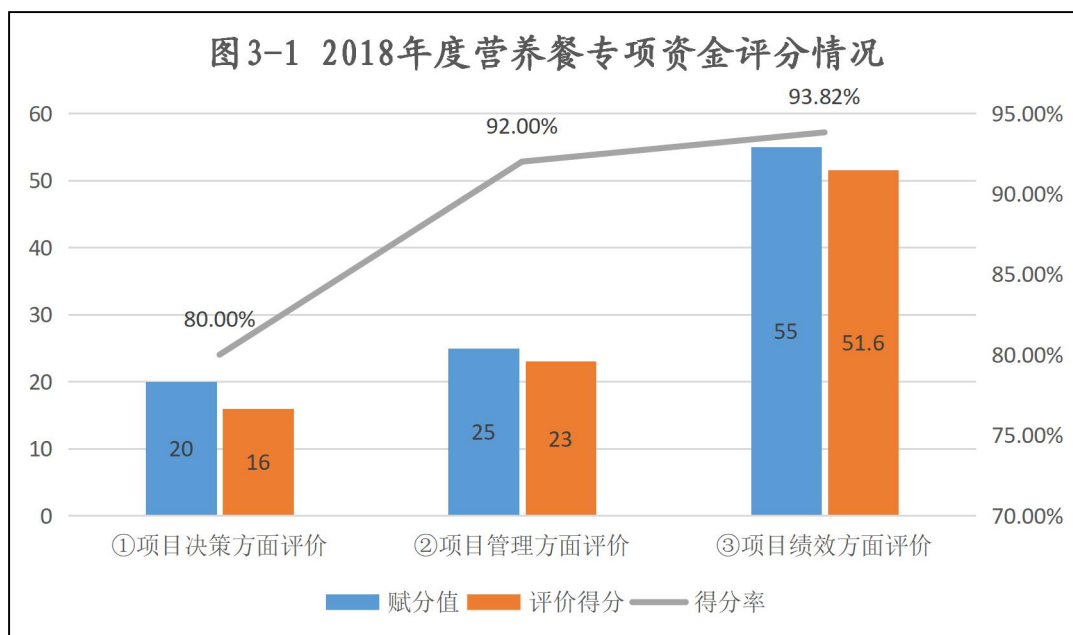
（一）评价结论

评价工作组通过现场勘察、询问座谈、入户调查、资料核查、比对分析等多种方式方法综合评价，本项目综合得分 **90.6** 分，专项综合绩效评定结论为**优秀**。

项目决策、管理及绩效总体得分情况见表 3-1、图 3-1，各项具体指标评分情况见附件 1《指标体系及评分情况表》。

表 3-1 2018 年度义务教育营养餐专项资金评分简表

一级指标	二级指标	赋分值	评价得分	得分率
项目决策	绩效目标	6	4.4	73.33%
	决策管理	7	6.6	94.29%
	资金分配	4	2	50%
	分配结果	3	3	100%
①项目决策方面评价		20	16	80.0%
项目管理	资金到位	6	6	100.0%
	资金管理	6	6	100.0%
	财务管理	4	4	100.0%
	组织实施	9	7	77.8%
②项目管理方面评价		25	23	92.0%
项目绩效	项目完成	20	20	100.0%
	项目效益	30	26.9	89.67%
	满意度	5	4.7	94%
③项目绩效方面评价		55	51.6	93.82%
合 计		100	90.6	90.6%



从项目决策、项目管理、项目绩效三方面总体分析如下：

◇ **项目决策方面：**决策依据充分，决策过程规范，绩效目标明确，资金分配合理，但分配结果审核把关严密性待加强，年度总体目标量化细化程度不足。

项目管理方面：资金到位及时，资金使用严格遵循资金管理办办法执行，财务管理健全，会计核算规范，实行专款专用，专账核算。但一立初中存在将 2018 年度营养餐专项资金结余 2781.12 元立即联系嘉陵区学生营养思源配送中心，将此经费全部购买成猪肉添加在本月学生营养餐中。但贵校未上报给嘉陵区教育体育局或学生服务中心（无申报批复材料）。

项目绩效方面：嘉陵区对 63 所农村义务教育阶段学校的 23899 名学生进行膳食补助，已完成基本目标，但在调查问卷反映的结果上看，还是有待进一步提升。

（二）项目绩效分析

1.项目决策

项目决策指标下设 4 个二级指标、10 个三级和 13 个四级指标，分值 20 分，评价得分 16 分，得分率 80%。

扣分原因：绩效目标过于宏观，无具体可量化的指标，扣 0.8 分；同时也满足不了实际需求，扣 0.8 分。缺少相关的项目资金分配决策程序文件，扣 0.4 分。无证明材料，扣 2 分。每项指标的详细内容、评分情况及扣分原因见表 3-2。

表 3-2 项目决策类指标得分情况表

二级指标	三级指标	四级指标/指标值	分值	评价得分	得（扣）分原因说明
1.绩效目标	目标内容	清晰明确	2	1.2	绩效目标过于宏观,无具体可量化的指标
	进度计划	明确	2	2	有明确的时间进度
	目标匹配	符合实际	2	1.2	绩效目标过于宏观,目前满足不了实际需求
2.决策依据	政策依据	符合实际	2	2	依据充分
	实施规划	连续性	1	1	连续实施
		合理性	1	1	规划合理
		适时性	1	1	每年进行相关调整
	管理制度	健全完善	1	1	有评审制度文件
内容明确		1	0.6	缺少部分材料	
3.资金分配	分配方法	科学合理	2	2	根据中央的标准分配
	分配过程	符合规定	2	0	无证明材料证明 3.42 和 1.58 是最好的比例
4.分配结果	审核把关	据实申报	2	2	据实申报
	资金均衡	均衡合理	1	1	合理
合 计			20	16	

2.项目管理

项目管理指标下设 4 个二级指标、8 个三级和四级指标，分值 25 分，评价得分 23 分，得分率 92%。

扣分原因：一立初中存在将 2018 年度营养餐专项资金结余 2781.12 元立即联系嘉陵区学生营养思源配送中心，将此经费全部购买成猪肉添加在本月学生营养餐中。但贵校未上报给嘉陵区教育体育局或学生服务中心（无申报批复材料）每项指标的详细

内容、评分情况及扣分原因见表 3-3。

表 3-3 项目管理指标得分情况表

二级指标	三级指标	四级指标/ 指标值	分值	评价得分	得(扣)分原因说明
1.资金到位	分配时效	市级分配	3	3	未经过市主管部门进行再次分配
	资金拨付	及时	3	3	资金及时拨付
2.资金管理	资金使用	合规	4	4	现场查账未发现有资金使用不合规或现金发放的情况
	资金监管	监管严密	2	2	公示公开进行监管
3.财务管理	财务制度	健全	2	2	财务制度规范
	会计核算	规范	2	2	现场查账,未发现存在有不规范问题
4.组织实施	制度健全	健全	4	4	有明确的评审制度、财务管理制度等
	制度执行	严格执行	5	3	一立初中将2018年结余资金2781.12元全部用于购买猪肉添加到学生营养餐中
合 计			25	23	

3.项目绩效

项目绩效指标下设 3 个二级指标、9 个三级和 12 个四级指标, 分值 55 分, 评价得分 51.6 分, 得分率 93.82%。

扣分原因: 通过问卷调查发现, 问卷调查 20% 的人表示对缓解经济困难作用一般, 扣 1.6 分; 80% 的人认为“营养改善计划”对学生健康改善有帮助, 扣 0.8 分; 90% 的人认为对良好饮食习惯养成有效果, 扣 0.4 分; 多数知道有这个事, 但不知道具体情况是什么, 扣 0.3 分; 90% 的同学认为满意和非常满意, 扣 0.3 分。每项指标的详细内容、评分情况及扣分原因见表 3-4。

表 3-4 项目绩效指标得分情况表

二级指标	三级指标	四级指标	分值	评价得分	得(扣)分原因说明
1.项目完成	完成数量	享受营养改善计划人数	6	6	全覆盖
	完成质量	合理膳食和食品安全事故数	6	6	未发现问题
	完成时效	预算执行率	4	4	100%完成
	完成成本	营养餐补助经费投入完成率	4	4	成本控制在预算内
2.项目效益	经济效益	减轻贫困学生家庭经济负担	8	6.4	问卷调查 20%的人表示对缓解经济困难作用一般
	社会效益	学生健康改善程度	4	3.2	随机抽查了 10 名, 8 名同学认为有帮助
		良好饮食习惯养成	4	3.6	10 名同学中 9 名认为有效果
		食堂规范化管理程度提升	4	4	非常显著
	公平效率	政策知晓率	3	2.7	知道有这个事, 但不知道具体情况
		营养餐补助享受率	3	3	全覆盖
	可持续效益	—	4	4	可持续性很强
3.满意度	对象满意度	学生满意度	3	2.7	90%的同学认为满意和非常满意
		老师满意度	2	2	满意
合 计			55	51.6	

四、存在主要问题

(一) 学校对政策的宣传力度不够

根据问卷调查结果, 98%的人知晓学校提供了营养餐。评价组随机抽查了部分在校学生, 发现他们对政策具体内容是模糊不清的, 对于营养餐也仅仅是理解为一顿中午饭。随机对部分家长

进行了抽查，发现多数家长都知道存在营养餐补助这个政策，但不清楚政策的具体情况，补助多少？补助的程序是什么？这间接说明了学校在“营养餐”的政策宣传工作上还有待加强。同时，部分学校对营养改善计划的政策措施缺乏广泛深入的宣传，对一些媒体和家长的错误认知未能予以及时纠正，造成挤出效应，导致营养改善计划变成免费午餐的观念。

（二）基础资料审核不严或管理不完善

通过现场调研，调研组发现多数学校的管理制度还需进一步完善，尤其是在基础资料的保管及后续的审核监督上还有待提高。

（三）缺乏专业、专职营养餐工作人员

根据《关于建立健全农村义务教育学生营养改善计划长效保障机制的通知》的规定，工勤人员与享受营养改善计划就餐学生人数 1：100 的比例确定学校编外聘用食堂工勤人员数，就餐学生人数少于 100 人的学校应至少配备一名工勤人员。学校食堂工勤人员面向社会招聘，学校与被招聘人员依法签订劳动合同。评价组在调研中了解到部分学校工勤工人工资仅为 1050 元，无法招募到专业的营养餐工作人员，所以大多数是属于有富余时间的非专业兼职人员，不具备制作营养餐的专业能力，难以做到合理膳食。

（四）“营养餐”种类单一，浪费现象较严重

根据调查问卷的结果，95%以上的学生都认为应该增加“营养餐”的种类。长期食用相同的“营养餐”会对学生正常饮食习

惯带来一定的负面影响，容易产生厌食情绪，一旦开始厌食，大量的菜和饭只能够倒掉，浪费粮食的现象将会越来越严重，尤其是目前在猪肉的价格久高不下的状况下，猪肉的倒置更是一种资源的浪费。这样不利于学生养成勤俭持家的好习惯。并且从长期来看，“营养改善计划”扶贫专项资金所带来的效益还会大打折扣。正如经手人所说，“营养餐”可能只对部分家里贫困的学生有较大的帮助，对家庭较富裕的孩子而言，家里的可能还比学校“营养餐”更营养。通过现场调研了解到，连续多天食用同一菜品，如在世阳小学实地调研了解到五天中有四天都是圆白菜汤，白菜出现的频率相当高，抽查了10天的菜谱，发现天天都有白菜，品种单一。

五、相关措施建议

（一）利用微信公众号或展板的形式进行政策的推广宣传

学校应该利用好一切可利用的资源，达到政策宣传的目的。教职员工可以通过展板的形式让同学及家长了解这项政策，也可以利用中午吃饭的时间在广播里宣讲“营养改善计划”。情况允许下，可采用微信公众号发推文的方法进行政策的推广，让更多的社会人群及学生家长更好地去了解“营养计划”和国家的宏观政策。让学生们在享受“营养餐”的同时，还能体会到“营养改善计划”背后蕴藏的深刻意义。

（二）规范管理，加强对供应商的监管和考评

学校必须按照要求规范食堂卫生安全制度，加强内部监督管理制度。学校需要根据供货商配送情况做好相应记录，如：入库

单的填写等。对于食材、调味品等厨房用品必须每天按时清查。不仅如此，学校还需要对签订协议的供应商开展进一步的监督工作，确保用于“营养计划”的食材安全卫生。建议学校不定期抽查供应商的仓库及货品，建立动态监管机制和考评机制。从而才能够更有效的去监督供应商。

（三）丰富“营养餐”的品种，提高食堂从业人员技能

学校食堂在采购蔬菜时，应考虑到不同的蔬菜搭配，尽可能保证蔬菜的质量和蔬菜种类的多样性。通过多种不同的组合方式，使得“营养餐”的种类增加。建议三天或五天循环一次菜单，菜品上做出一定的创新，在菜单的设计上做到合理均衡膳食。此外，可不定期开展烹调师水平技能培训和食堂从业人员技能比赛，条件允许可以组织一起学习网上的视频等，以提高食堂从业人员的专业技能。

（四）加强动态监管，健全自身的食品安全管理办法

食品安全一直是重中之重，学校必须要加强动态监管，建立完善自身的食品安全管理办法。要求各个试点学校贯彻落实新《食品安全法》。同时，各试点学校还需要进一步的完善食品突发事件应急机制，必须组织管理人员和厨房相关人员参加食品安全培训，加强食品安全意识。在执行过程中，必须做到严格把控，不可轻易懈怠。不仅如此，还需要对实际就餐人数按每月一次的频率进行人数核实。包括营养餐食出入库都应该建立相应的动态监管制度，保证有相应的出入库单，结存记录和汇总数据等资料。

（五）进一步理清营养改善与免费午餐关系

根据《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》，开展“营养改善计划”主要是为了进一步改善农村学生营养状况。而“免费午餐”主要是致力于帮助中国儿童免于饥饿，健康成长。从中，可以看出两者的差别主要是所发挥的效益是不同的。“营养改善计划”主要是发挥“叠加效应”，让那些学生们在原来的基础上，吃的更营养。而“免费午餐”主要是解决多数学生的午饭问题，两者还是有根本性的区别。对各个学校而言，必须搞清楚两者的关系。嘉陵区主要是开展“营养改善计划”，更多的是重视专项资金是否发挥“叠加效应”，而不是“挤出效应”。各试点学校必须进一步理清营养改善与免费午餐的关系。

六、附件

附件 1：绩效评价指标体系评分表

附件 2：调查问卷汇总表

附件 1: 2018 年义务教育营养餐补助资金绩效评价指标体系表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释/评价内容 (公式计算结果=x)	评分标准 (得分比值)					评价方法	评价得分	得(扣)分原因说明
						差	较差	一般	较好	好			
						0	0.3	0.6	0.8	1			
合计				100							90.6		
项目决策 (20分)	绩效目标 (9分)	目标内容 (2分)	清晰明确	2	项目预期提供的产品、服务、效益或其他目标明确性	4处及以上不明确	3处不明确	2处不明确	1处不明确	明确	查阅项目申报、批复等有关文件,重点检查数量、质量、功能、受益群体满意度等目标,经济效益、社会效益、生态效益和可持续效益等是否明确、可量化。根据发现绩效目标不明确的数量判断得分档次。	1.2	绩效目标过于宏观,无具体可量化的指标
		进度计划 (2分)	明确	2	项目计划实施进度明确	不明确		基本明确		明确	查阅项目申报、批复等有关文件,重点检查项目计划实施进度是否明确。其中只有完成时间或时限的为基本明确,有分布实施步骤和分步完成时间的为明确。	2	明确
		目标匹配 (2分)	符合实际	2	绩效目标设定符合实际需求	4处及以上不匹配	3处不匹配	2处不匹配	1处不匹配	匹配	检查绩效目标与实际需求之间的吻合度。	1.2	绩效目标过于宏观,目前满足不了实际需求
	决策依据 (7分)	符合实际	2	项目符合党中央、国务院和省委、省政府决策部署;符合当前经济社会发展需要	不符合					符合	检查项目设立有无相关文件规定或领导批示;相关政策文件规定的执行时限是否已经到期;项目是否已明显不适应当前经济社会实际需求。	2	符合

项目决策 (20分)	决策依据 (7分)	实施规划 (3分)	连续性	1	连续性项目根据需 要制定中长期实施 规划	无			有	无需制定中长期实施规划的项目、 阶段性或短期项目不扣分(正在制 定规划视为有)。	1	无需制定
			合理性	1	实施规划符合实际	不符合		基本 符合	符合	检查项目实施规划是否符合实际。	1	符合
			适时性	1	实施规划有无根据 变化适时调整	无			有	检查项目规划是否根据情况变化 适时修改。	1	主要反映价格的调 整
		管理制度 (2分)	健全完善	1	是否制定项目资金 管理办法	无			有	检查是否制定项目资金管理办法	1	有
			内容明确	1	项目资金分配决策 程序明确	不明确		基本 明确	明确	项目资金管理办法的基本要素齐 全为基本明确,若有资金使用范 围、申报条件、拨付程序等为明确。 二者都不具备则为不明确。	0.6	缺少部分资料
		资金分配 (4分)	分配方法 (2分)	科学合理	2	资金分配方法是否 科学合理	不合理		一般	合理	有明确的分配依据,实行因素分配 法分配的有明确的因素内容,据实 据效分配的项目,有明确的实施方 案或计划,均满足为合理,有分配 依据或分配要素但不明确为一般, 无则为不合理。	2
	分配过程 (2分)		符合规定	2	分配过程符合相关 规定	不符合			符合	重点检查是否按相关规定进行专 家评审、公告公示、投资评审、审 核报批等。	0	无证明材料证明 3.42 和 1.58 是最好的比 例

项目决策 (20分)	分配结果 (3分)	审核把关 (2分)	据实申报	2	符合申报条件的抽样项目点个数/抽样项目点总数×100%	否				是	重点检查是否据实申报项目,有无存在虚报项目套取财政资金和不符合申报条件情况,某项目点发现一例未据实申报的,则该项目点视作不符合申报条件。	2	是
		资金均衡 (1分)	均衡合理	1	按实际分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理	不合理		较合理		合理	该项指标适用于民生保障类和基础设施类项目(根据项目实际情况;若无此项指标则其分值调至“审核把关”)。	1	合理
项目管理 (25分)	资金到位 (6分)	分配时效 (4分)	市级分配	2	市级主管部门按规定及时提出资金分配方案送审	240日 < x	180日 < x ≤ 240日	120日 < x ≤ 180日	60日 < x ≤ 120日	x ≤ 60日	市级主管部门在人代会批准预算后的一定期限内提出资金分配方案送审。如具体项目资金管理办法对资金分配时限有明确要求的,从其规定并相应调整分值系数。	2	
			区县级分配	2	县区财政部门按规定及时分配资金	不及时					及时	市级主管部门在人代会批准预算后的一定期限内提出资金分配方案送审。如具体项目资金管理办法对资金分配时限有明确要求的,从其规定并相应调整分值系数。	2
		资金拨付 (2分)	及时	2	按规定及时拨付资金	严重滞后	滞后	较滞后	较及时	及时	县级财政部门应在收到资金预算1个月内将资金分配下达。	2	及时

项目管理 (25分)	资金管理 (6分)	资金使用 (4分)	合规	4	资金使用范围、程序、标准等是否合规	每发现1处不合规,扣1分,直到扣完为止				现场查账,重点检查是资金使用是否符合相关规定、是否提供合法票据,是否虚列项目成本,是否进行大额现金支付,资金开支是否按规定标准执行等。	4	合规	
		资金监管 (2分)	监管严密	2	资金监督管理是否履行,是否建立资金监管制度并实施资金监控相关措施	否				是	现场查阅有关文件,检查是否有制定或具有相应的监控机制,是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。	2	严密
	财务管理 (4分)	财务制度 (2分)	健全	2	财务制度健全,管理规范	不规范		较规范		规范	现场查阅项目点的制度文件情况;检查岗位分设、印鉴管理情况;检查资金支付审批、申报款项依据是否完备。没有问题为规范,存在1-3个问题为较规范,3个或3个以上为不规范。	2	规范
		会计核算 (2分)	规范	2	会计核算规范	不规范		较规范		规范	现场查账。没有问题为规范,存在1-3个问题为较规范,3个或3个以上为不规范。	2	规范
	组织实施 (6分)	项目调整 (2分)	调整程序	2	项目调整严格履行相关手续	未履行				履行	现场查阅有关文件,检查是否按规定向主管部门申报并得到批准。	0	一立初中将2781.12元结余资金全部用于购买猪肉添加到学生营养餐中(无申报批复材料)

项目管理 (25分)	组织实施 (9分)	投资变更 (2分)	投资变更率	2	项目投资变更额/项目总投资投入*100%	20% x	15% x	10% x	5% x	x	针对基本建设类项目(其他类项目此分值平分调至项目调整和制度执行指标)。项目总投资额变更的,直接计算;子项目之间进行调整变更的,只计算调增或调减的一方,不重复计算。	2	
		制度健全 (2分)	健全	2	项目管理制度健全	无		基本健全		健全	针对基本建设类项目(其他类项目此分值平分调至项目调整和制度执行指标)。项目总投资额变更的,直接计算;子项目之间进行调整变更的,只计算调增或调减的一方,不重复计算。	2	健全
		制度执行 (3分)	严格执行	3	是否严格执行项目有关制度规定	不严格		较严格		严格	现场查阅执行文件、会议记录等资料,重点检查管理程序、招投标、工程监理、项目公示、政府采购、合同管理、一事一议等相关制度是否严格执行。没有问题为严格,存在1-3个问题为较严格,3个或3个以上为不严格。	3	严格
项目绩效 (5分)	项目完成(20)	完成数量 (6分)	享受营养改善计划人数	6	实际享受人数/目标设定人数×100%	x	85% x	90% x	95% x	x=100%	实际完成量:实际完成的供应量;绩效目标设定量:计划供应量	6	全覆盖

项目绩效 (55分)	项目完成 (20)	完成质量 (6分)	合理膳食	3	是否做到合理膳食, 调查问卷持肯定观点的人数/调查总人数	$x < 70\%$	$70\% \leq x < 80\%$	$80\% \leq x < 90\%$	$90\% \leq x < 100\%$	$x = 100\%$	现场查看资料, 实地勘察、入户调查, 未发现质量问题, 为好, 发现1例或1项有问题的, 为较好, 发现2例为一般, 发现3例为较差, 3例以上为差。	3	未发现问题
			食品安全事故数	3	累计投诉、举报次数	3例以上	3例	2例	1例	0	现场查看投诉记录	3	未发现投诉
		完成时效 (4分)	预算执行率	4	实际发生数/预算数 $\times 100\%$	$x < 85\%$	$85\% \leq x < 90\%$	$90\% \leq x < 95\%$	$95\% \leq x < 100\%$	$x = 100\%$	现场检查会计账务、报表等	4	按时完成
		完成成本 (4分)	营养餐补助经费投入完成率	4	(实际完成成本-预计完成成本)/预计完成成本 $\times 100\%$	$x > 15\%$	$15\% \geq x > 10\%$	$10\% \geq x > 5\%$	$5\% \geq x > 0$	$x \leq 0$	查看供应记录、台账等, 单项成本是否超预算; 总成本是否超预算。	4	未超预算
	项目效益 (30分)	经济效益 (8分)	减轻贫困学生家庭经济负担	8	减轻贫困家庭经济困难作用	根据调查问卷情况酌情打分				根据调查问卷评价		6.4	80%的学生认为很有帮助
		社会效益 (12分)	学生健康改善程度	4	根据营养监测情况评价	$x < 70\%$	$70\% \leq x < 80\%$	$80\% \leq x < 90\%$	$90\% \leq x < 100\%$	$x = 100\%$	收集相关行业数据并结合调查问卷评价	3.2	随机抽查了10名, 8名同学认为有改善
			良好饮食习惯养成	4	项目实施促进学生养成良好的饮食习惯, 实地勘察和调查问卷评分。	无	一般	较显著	显著	非常显著	随机抽样调查, 根据访谈和问卷调查, 了解营养餐补助政策实施是否起到改变卫生饮食习惯作用	3.6	10名同学中9名认为有效果

项目绩效(55分)	项目效益(30分)	社会效益(12分)	食堂规范化管理程度提升	4	是否有食堂经营许可证、量化B级以上,明厨亮灶,食品流样等规范化等情况。	无	一般	较显著	显著	非常显著	实地考察和调查问卷情况评价	4	非常显著
		公平效率(6分)	政策知晓率	3	受访知晓人数/受访总人数*100%	$x < 85\%$	$85\% \leq x < 90\%$	$90\% \leq x < 95\%$	$95\% \leq x < 100\%$	100%	现场访谈学生、家长公众。	2.7	知道有这个事,但不知道具体情况
			营养餐补助享受率	3	实际享受营养餐补助人数/应享受营养餐补助人数*100%	$x < 85\%$	$85\% \leq x < 90\%$	$90\% \leq x < 95\%$	$95\% \leq x < 100\%$	$x = 100\%$	调查核实实际享受营养餐补助人数和应享受营养餐补助人数	3	全覆盖
		可持续效益(4分)	—	4	根据其他项目效益指标综合判断可持续效益	不可持续		一般		持续	根据各项效益的完成情况综合评价	4	可持续
	满意度(5分)	对象满意度(5分)	学生满意度	3	受访满意的学生人数/受访学生总人数*100%	受益群体满意度= $\frac{\sum n_i p_i}{\sum n_i} \times$ 分值。其中:n-受访者数量;p-满意度权重;i-满意状态					随机选取一定量的受益对象进行抽样调查,根据调查结果计算	2.7	90%的同学认为满意和非常满意
			家长老师满意度	2	受访满意的家长老师人数/受访家长老师总人数*100%						随机选取一定量的受益对象进行抽样调查,根据调查结果计算	2	满意

附件 2: 调查问卷汇总表

义务教育营养餐补助计划调查问卷				
区市县: 南充市		问卷调查对象: 学生和学生家长		
序号	问题	选项	份数	比例
1	您(您的孩子)所在的学校是否提供营养餐?	A.是	115	95.83%
		B.否	5	4.17%
2	您(您的孩子)所在的学校是否在上学期期间每天按质按量提供营养餐?	A.是	113	94.17%
		B.否	7	5.83%
3	您(或您的孩子)每天会补充哪些营养品?	A.无	0	0.00%
		B.乳制品	20	16.67%
		C.蛋类	60	50.00%
		D.肉类	120	100.00%
		E.微量元素类(如铁、锌等)	87	72.50%
		F.其他	40	33.33%
4	您目前每个月用于给孩子补充营养的费用是多少?	A.30 元	24	20.00%
		B.30-100 元	19	15.83%
		C.100-300 元	57	47.50%
		D.300 元以上	20	16.67%
5	您(您的孩子)是否了解国家实施农村义务教育营养餐补助政策?	A.了解	89	74.17%
		B.不了解	31	25.83%
6	您(您的孩子)对于营养餐计划的实施是否满意?	A.非常满意	112	93.33%
		B.满意	4	3.33%
		C.一般	4	3.33%
		D.不满意	0	0.00%
7	您(您的孩子)在食用了学校提供的营养餐之后是否出现过身体不适?	A.无	120	100.00%
		B.有	0	0.00%

8	学校提供的营养餐对您（您是孩子）的健康发展是否起到了作用？	A.很大作用	98	81.67%
		B.作用一般	22	18.33%
		C.没有作用	0	0.00%
9	您认为学校提供的营养餐符合您（您的孩子）的饮食习惯吗？	A.非常符合	87	72.50%
		B.符合	33	27.50%
		C.不符合	0	0.00%
10	学校提供的营养餐是否对减轻您的家庭负担有帮助？	A.很有帮助	56	46.67%
		B.帮助一般	60	50.00%
		C.没有帮助	4	3.33%
11	您认为学校提供营养餐最应该注意哪些方面？	A.营养均衡	120	100.00%
		B.口味	100	83.33%
		C.种类丰富	110	91.67%
		D.食堂职工素质	78	65.00%
		E.食品卫生	120	100.00%
		F.就餐环境	106	88.33%
		G.其他	5	4.17%